



介绍郭之老师文章- 从道家哲学中学习安全

主持：戴明威

作者：郭之

安全已成为二十世纪国际性的社会问题,引起了思想界的极大关注。汤因比提出,保持了数千年稳定生活的中华民族,一定充满着人性、平衡等现代价值观念,中国文化理应在二十一世纪走到历史之前台。汤氏说:“能够避免人类自杀的,是两千年培养了独特思维方式的(1)中国”。(1)梁启超赴欧洲观察时,痛感“现代文明底破产”,他提出,中国要输送自己的文化给世界,以“救拔”世界的不安。任公甚至感到,在大洋彼岸,日益为危险包围的人们正“眼巴巴”地望着中国。(2)的确,中国文化有着与西方不同的路向。但中国文化能担当起“救拔”西方的重任吗?退而言之,对于西方新近兴起的安全文化思潮,中国文化可以为之提供希望的智慧吗?

我们赞同这样一种观点:中国文化是所有文化中最具有阴柔安健特性的,道家乃是这一阴柔安健特性的代表。鲁迅说:“中国根柢全在道教(家)”(3),道家哲学之要旨就是对安全问题的探索与思辩。《汉书·艺文志》谓:“道家者流,盖出于史官,历记成败、存亡、祸福、古今之道”。《史记·孟子荀卿列传》谓稷下道家和黄老之学“言治乱之事以干世主”。冯友兰指出:“道家哲学的出发点是全生避害”,“全生避害是道家的固有问题”(4)。由于道家对于安全避害问题的关怀,不少史家将《老子》视为兵书。唐王真云:“《老子》五千言,未尝有一章不属意于兵也”,近代魏源亦云:“《老子》其言兵之书乎?”(5)。

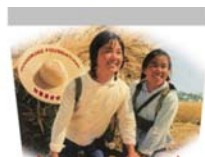
如是,安全文化建设意欲自东方先贤处得到哲学滋养,那末,道家哲学对于安全问题的理性关注则是我们必须梳理清楚的了。

一 福祸相易相生

道家哲学是中国古代辩证思维的集大成者,道家认为,“反者道之动”(《老子·四十一章》),相恃之事物必有共处一体才能实现其相恃,而事物的相恃为其相化创造了条件,“其分也,成也,其成也,毁也”(《庄子·齐物论》),《老子·二章》称:“故有无相生,难易相成,长短相形,高下相倾,意志相和,前后相随”。事故、灾难与平安这两种对恃的性质也统一于人为之中,没有灾害、事故,就无所谓安全,没有安全,就无所谓灾害、事故。《淮南子·诠言训》云:“不求利者无害,不求福者,为无祸”。老子有“祸兮,福之所倚,福兮,祸之所伏”,“正复为奇,善复为妖”之传世警句。庄子则提出了安危相易的辩证命题,《庄子·阳则》借大公调说:“阴阳相照相盖相治,四时相代相生相杀,欲恶去就,于是桥起,雄雌片合于是庸有,安危相易,福祸相生,缓急相摩,聚散以成”。

按照道家思维,人有所建设,即有所破坏,“有为”作用于自然、社会,即打破了原系统的平衡,人的行为亦因此受到破坏。《庄子·大宗师》:“失大块载我以形,劳我以生,佚我以老,息我以死。故善我生者,乃所以善我死也”。《淮南子·诠言训》:“福者或为害,利者或为害”。《淮南子·人间训》:“福与祸同行,利与害为邻”。道家还炮制了“塞翁失马”等诸多广为传布的福祸转化的故事,不过这些故事都带一些福祸无常的虚无态度。撮其一例,《淮南子·人间训》:“宋人有好行仁义者,三世不懈。家无故黑牛生白犊,以问孔子,孔子曰:‘此吉祥也’。以荐上帝。居一年,其父无故而盲,其牛无故又复生白犊。其父又复令其子问孔子。其子曰:‘前问之而失明,又何问乎?’父曰:‘圣人之言,先连后合,其事未究,姑复问之。’其子又复问孔子。孔子曰:‘吉祥也’。复教以祭。其子归致命,其父曰:‘行孔子之言也。’居一年,其子又无故而盲。其后楚攻宋,围城而战,死者大半,此人以父子有疾,皆免。及围解而疾俱复,夫福祸之转而相生,其变难见也”。

利害转化,安危相易是有一定条件的,即危困、灾害有其发生的缘由,有其变化的过程。《庄子·山本》中有“皮之为灾”的寓言,“斗孤文豹”发现自己总处在危险中,东躲西藏,始终不知“何罪之有哉”,其实原因乃是它们的漂亮皮毛可供猎人之



广阔天地大有作为 415名硕士博士为全球 58个企业奉献义务劳动精神

■ 我们的使命是提高企业组织机构和运营管理系统 ■

GOODROSE FOUNDATION

Supporting Entrepreneurs @ Goodrose Foundation

Improving Performance Efficiency of Organization

415 professionally trained volunteers supporting 58 small businesses

<http://www.goodrose.org>

8700 W. Bryn Mawr Ave Suite 800 South | Chicago, IL 60631 U.S.A. • Phone 773-871-1588 • Fax 773-871-8657



利。人之陷于危险，亦不会是“祸从天降”，只有未知起因的灾难事故，没有无因而起的灾难事故。

二 吉凶职竟由人

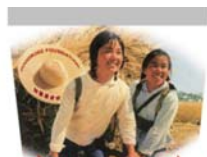
春秋时国人已经将灾变区分为两类，一类是自然自灾，即“天降之咎”（《尚书·大禹谟》）；一类是人的行为事故，这类灾变的直接起因和承受者都是行为者自身。《尚书·成有一德》：“惟吉凶不僭在人”，《诗经》：“下民之孽，匪降自天，沓背憎，职竞由人”，《左传·襄公三年》：“祸福无门，惟人自招”，《左传·僖公十六年》：“吉凶由人”。这与我们今天所讲“人素第一”的思想颇有相类之处。

道家则更明确了“吉凶由人”思想。其安全哲学的基本范畴有福与祸、安与危、利与害、治与乱、吉与凶、存与亡、穷与通等。道家一般在同等意义和同等程度上使用这些范畴，而这些范畴的主体都是人。《老子·十二章》：“何谓大患若身？吾所以有大患者，为吾有身，及吾无身，吾有何患？”《淮南子·人间训》：“福之来也，人自成之，祸之来也，人自生之”。《淮南子·缪称训》：“福由已至，祸由己生”。人是怎样引祸于身的呢？首先是人在行为之先，经常忘记衡量自己的行为能力，超出人的驾驭范围的行为会导致危险。《吕氏春秋》：“欲知平直，则必准绳，欲知方圆，则必规矩，…存亡安危，勿求于外，务在自知…败莫大于不自知”。《老子·二十七章》：“知人者智，自知者明。胜人者有力，自胜者强。知足者富，强行者有志，不失其所者久，死而不亡者寿”。其二是人有骄泄怠慢之情，人或是在目的得到满足时，或在长期安定中，出于无知无觉，可能会夸大自己的力量，对于自然界，对于他人，对于规章制度骄横起来，骄横的心态下，导致盲目，导致老子所称走向危险的“刚强”。《老子·七十六章》：“人之生也柔弱，其死也坚强。万物草木之生也柔脆，其死也枯槁。故强者死之徒，柔弱者生之徒”。老子认为，不违背规律，不伤害自然、破坏自然，就应该经常保持一种赤子之心，做到“无为”。《老子·五十五章》：“含德之厚，比于赤子，蜂蛇不螫，猛兽不据，攫鸟不搏”。老子要求人们持一种虚怀若谷的态度，不在自然界及人的社会生活中逞能，《老子·六十九章》云：“是谓行无行，攘无防，执无兵，乃无敌也。祸莫大于轻敌，轻敌几亡我宝”。老子自谓有三宝，其一宝就是“不敢为天下先”（《老子·六十七章》），犹今言不争强斗胜。《列子·劝学》：“骄泄者，人之殃也”。人过度自信，在未了解自己的行为的意义时，把人的意志强加于客体，是最明显的骄逸生祸。《庄子·应帝王》：“南海之帝为倏，北海之帝为忽。中央之帝曰浑沌，倏与忽时相遇于浑沌之地，浑沌待之甚善。倏与忽谋报浑沌之德，曰：‘人皆有七窍以视听食息。此独无有，尝试凿之’，日凿一窍，七日而浑沌死”。其三对于领导者来说，盲目指挥亦为祸之一源。《淮南子·主术训》：“军之持麾者，妄指则乱矣，慧不足以大宁，智不足以安危…”。《老子·六十章》：“治大国若烹小鲜”，如果瞎指挥，乱搅动，可能会导致混乱，领导者不能不察也。

其实，自然灾害与人亦不无关系，虽然造成自然灾害的原因是一种自然现象，气象转而为灾害却往往和人类的生产生活方式及其抗衡自然力的能力有关。或者说自然灾害的结构原因还在于社会的“弱点”和人类行为的失误。譬如地震伤人，除了地球物理力的威力外，还在于人类的政治、经济、科学技术上的局限性所导致的居住房屋的场址选择、建设结构、建设条件等人为因素，所以纯粹的自然灾害是没有的。钱学森在写给《灾害学》杂志的一封信中指出：“不考虑人为灾害的灾害学是不全面的”。(6)

三 “微明”察于征兆

道家较早认识到辩证法的质变量变规律。《老子·六十四章》：“合抱之木，生于毫末。九层之台，起于垒土。千里之行，始于足下”。尽管灾害、事故看起来都是突发性的，但也首先从引起变化的因素发生作用开始，平衡逐渐失去，最终导致安全的破



广阔天地大有作为 415名硕士博士为全球 58个企业奉献义务劳动精神

■ 我们的使命是提高企业组织机构和运营管理系统 ■

GOODROSE FOUNDATION

Supporting Entrepreneurs @ Goodrose Foundation

Improving Performance Efficiency of Organization

415 professionally trained volunteers supporting 58 small businesses

<http://www.goodrose.org>

8700 W. Bryn Mawr Ave Suite 800 South | Chicago, IL 60631 U.S.A. • Phone 773-871-1588 • Fax 773-871-8657



坏。在平衡逐渐被打破的过程中,亦总会有相关因素对此做出反应,获取突变前相关因素的这些反应,可以预见变化的发展方向。《淮南子·缪称训》:“福之萌也,绵绵;祸之生也,分分。福祸之始萌微,故民漫之。唯圣人见其始而知其终”。

中国先哲对事故与事故征兆早就有所分别,他们把向事故灾变转化的现实可能性称为“咎征”或“征兆”。《汉书·谷永传》云:“畏此上无之威怒,惊危亡之征兆。”《尚书·为有一德》亦有:“指其已然,则为吉凶,言其征兆,则曰灾祥”。

先哲尤重视了解感知征兆的能力,《史记·五章记》谓:“职以知远,明以察微”。

事故往往是在其微小、初始时不被察觉,而逐渐扩大成灾的。《淮南子·人间训》:“千里之堤,以蝼蚁之穴漏,百寻之屋,以突隙之烟焚”。《吕氏春秋·慎小》:“世防空蛟,而漂邑杀人,突泄一,而焚宫烧积,将失一令,而军破身死,主过一言,而国残名辱,为后世笑”。《淮南子·人间训》:“是故人皆轻小害,易微事以多悔”。《淮南子·缪称训》:“积羽沉舟塌,群轻折轴,故君子集于微”。《老子·六十四章》:“其安易持,其未兆易谋,其脆易判,其微易散”。与道家有不解渊源关系的中国传统医学的诊病手段就是确人体内部“事故”的征候,其望、闻、问、切就是检查疾病的外部表现。事故灾变之初,总是要暴露出些蛛丝马迹或“端”(《庄子·大宗师》),有的比较直接,如《淮南子·淑真训》云:“是故冻者假兼衣于春,而渴者望冷风于秋,夫有病于内者,必有色于外也”。有的则比较间接,如《淮南子·泰族训》又云:“天之且风,草木未动,而鸟已翔矣。其且雨也,且噎未集,而色已矣。…从类相从,…”。《淮南子·览冥训》:“故山云草莽,水云鱼鳞,旱云烟火,涝云波水,历巧而不能举其数,乎征忽恍,不能览其光。然以掌握之中,引类于太极之上,而水火可立致者,阴阳同气相动也”。有的征兆是从反面而来表征事故的临近的,这尤其是察认事故征兆的重要方面。古代兵家见平静之处,常疑伏兵。大军仓惶溃逃,多有回戈一击。这是日中则昃,物极必反的反映,安全状态经常预示着事故的来临。《老子·三十六章》:“将欲歛之,必固张之;将欲弱之,必固强之;将欲废之,必欲举之;将欲夺之,必因与之。是谓微明”。

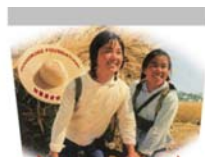
道家用来概括事物初始变化状态的范畴是“几”,其基本内容就是“微明”。一个事物或事件由“几”而生,因“几”而发展变化,因“几”而消亡。中国古代辩证哲学一直注重“究几”、“研几”、“知几”、“通几”,这皆是对微弱变化的强调。

《庄子·至乐》:“万物皆出于几,皆入于几”。《系辞》:“夫《易》,圣人之所以极深而研几也”;“唯几也,故能成天下之务”;“知几,其神乎?”;“几者,动之微也”。晋人韩伯康认为“几”是凶吉安全思想的基本概念:“几者。吉凶之彰,始于征兆”。董思靖《道德真经集解》释老子之“微明”云:“此消息盈虚相因之理也,其几虽微隐而其理实明著”。吕惠卿《道德真经传》云:“天之道,物之理,人之事,其势未尝不如此者也。于张知歛,于强知弱,于兴知废,于与知夺。非知几者孰能与于此哉”。范应元《老子道德经古本注》亦谓:“天下之理,……张之,强之,兴之,与之时,已有歛之,弱之,废之,取之之时,几伏在其中矣。几虽幽微而事已显明也”。

四 必然、适然与自由

道家认为,原始技术和科学从一产生就是为了获得更多的自然界的物质和能量,为了躲避自然界的种种危险。《淮南子·汜论训》云:“古者民泽处复穴。冬日则不胜霜雪雾露,夏日则不胜。圣人乃作为之,筑土构木以为宫室,上栋下宇以蔽风雨,以避寒暑,而百姓安之。伯余之初作衣也,麻索缕,手经指挂,其成犹网罗。而后世为机杼胜复,以便其用。而民得以形御寒。古者剡而耕,摩蜃而耨,木钩而樵,抱而汲。民逸而利多焉。古者大以名谷,冲绝道路,不通往来也,乃为畚木版,以为舟航。故地势有天得相委输,乃为,而越千里。肩荷负担之勤也,而为之揉轮建舆,驾之服牛,民以致远而不劳。为鸷禽猛兽之害伤人,而无以禁御也,而为之铸金锻铁以为兵刃,猛兽不能为害”。

然而,科技技术是一把“双刃剑”,其每发展一步,都将人对世界的了解向前推进了一步,也同时将人向未知世界推进一步,而且,科学技术愈是发达,人们与未知世界的接触就会越多,人们所遇到的危险或给他人造成的危险也就越多。另外,在人类还未完全进入一种有组织的管理与分配的社会之前,由科学技术而推动的种种社会形态都不能正确地、合理地支配科学技术,因而科技带给人的危害比人们预料的要多。道家对此已有初步的认识,《庄子·籝》:“夫弓弩毕弋机变之知多,则鸟乱于上矣;钩饵网罟罾笱之知多,则鱼乱于水矣;谄谀罗落之知多,则兽乱于泽矣”。《老子·五十七章》:“天下多忌讳,而民弥贫;民



广阔天地大有作为 415名硕士博士为全球 58个企业奉献义务劳动精神

■ 我们的使命是提高企业组织机构和运营管理系统 ■

GOODROSE FOUNDATION

Supporting Entrepreneurs @ Goodrose Foundation

Improving Performance Efficiency of Organization

415 professionally trained volunteers supporting 58 small businesses

<http://www.goodrose.org>

8700 W. Bryn Mawr Ave Suite 800 South | Chicago, IL 60631 U.S.A. • Phone 773-871-1588 • Fax 773-871-8657



多利器，国家滋昏；人多伎巧，奇物滋起，法令滋新，盗贼多有”。科学技术既能提供给有德的人以避害工具，亦能提供给无德的人以破坏的利器。机巧、欺骗、奸诈等人的恶劣品德有通过包括科技在内的人类文化进步而被扩大的可能。《老子·十八章》：“智慧出，有大伪”。《老子·六十五章》：“古之善为道者，非以明民，将以愚之，民之难治，以其多智。故以智治国，国之贼；不以智治国，国之福”。道家认为，科学技术施以技巧，也有可能刺激人的机巧之心，刺激人的物欲，把人纯正朴实的心态

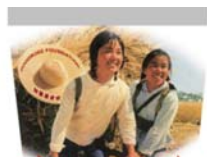
破坏，从而又构成对自己和他人的伤害。《庄子·天地篇》：“有机械者必有机事，有机事者必有机心”。尤其是精良的武器容易使好战者生杀人之心，《老子·三十一章》：“夫兵者不祥之器，物或恶之，故有道者不处。君子居则贵左，用兵则贵右。兵者不祥之器，非君子之器。不得已而用之，恬然为上，故不美也。而美之者，是乐杀人也。夫乐杀人者，则不可以得去于天下矣。故吉事尚左，凶事尚右”。我们今天知道，科学史一个痛苦的事实是，科学技术的发展始终与战争联系在一起，而且科学技术的关键性进步，常常是由战争来推动并服务于战争的，战争无疑是人类生命安全的最大杀手。

道家还不能预知科学技术高度发展之后，人类社会将因此而最终产生出与之相应的社会形态和道德水平，所以，道家只能以消极的“绝圣弃知”来面对科学技术的负面作用。《老子·八十章》：“小国寡民，使有伯什之器而不用，使民重死而不远徙。虽有舟舆，无所乘之；虽有甲兵，无所陈之，使民复结绳而用之”。《老子·十九章》：“绝巧弃利，盗贼无有”。然而，我们今人知道，科学技术给人类生活安全的负面作用，只能依靠科学技术的发展来消除。人在安全问题上获得解放，只能依赖于对必然性认识。探索自然界和人的运动变化规律，除了科学技术，我们还不知道其它别的东西。在交通工具中，小汽车每行驶 0.5 亿公里死亡一人，而飞机每飞行 7.4 亿公里死亡一人，科学技术提高了交通工具的安全系数。

认识规律、尊重规律是安全的基础。“合气于漠，顺乎自然，则天下治矣”（《庄子·应帝王》），不顺乎自然，就会造成灾难，如前述攸、忽之凿浑沌，如“凫胫虽短，续之则忧；鹤胫虽长，断之则悲。故性长非所断，性短非所续，无所去忧也”（《庄子·骈拇》）。人不能盲目地拜倒在自然面前，成为自然的奴隶，而应该由“适然”走向必然。《淮南子·主术训》说：“物至而观其象，事来而应其化，近者不乱，远者治也。是故，不行适然之数，而行必然之道，故万物举而无遗策矣。今夫御者，马体调于车，御心和于马，则历险致远，进退周游，莫不如志，虽有骐驎之良臧获御之，则马反自姿，而弗能制之矣。故治者不贵其自是，而贵其不得为非也”。尊重规律在于不违背自然，不违背人性，因天地之势，就人之能力，人的行为与自然规律一致，才能有所作为而不出安全问题。《庄子·大宗师》说：“知天之所为，知人之所为，至矣，知天之所为者，天而生也，知人之所为者，以其知之所以知以养其知之所不知，终其无年而不中道夭者，是知之盛也”。《淮南子·泰族训》：“夫物有以自然，而后人事有治也。故良匠不能金，巧冶不能炼木，金之势不能，而木之性不能炼也。以为器，木以为舟，炼铁而为刃，铸金而为钟，因其可也，驾马服牛，令鸡司夜，令狗守门因其然也”。《淮南子·修务训》：“夫寺势水东流，人必事焉。然后水涝得谷行。禾稼春生，人必加功焉。故五谷等遂长。…若夫以火汗井，以淮灌山，此用已而背自然。…若夫水之用舟，沙之用鸠，泥之用，山之用。夏涸而冬坡，因高为田，因下为池，…圣人从事也。…其存危定倾若一志，不忘欲利人也”。道家把安全养生的基本途径确定为“依乎天理”，“因其固然”，象 倮捕蝉、庖丁解牛（《庄子》）、纪昌学射（《列子》）都对事物的必然规律有深入的了解。人认识事物运动变化规律，应该是不断变化的才能确保安全。《淮南子·汜论训》：“困其患，则造其备，人各以其所知，去其所害，就其所利，常固不可循，器械不可因也”。当然，遵从先行者根据事物发展变化，根据他们的发明创造而制定的章制，也是“从道”。因为在道家看来，关于人的行为的“法”是道的具体表现，《淮南子·修务训》：“追观上十及贤大夫，学问辩讲，…苏援世事，分白黑利害，筹策得失，以观祸福。设仪立义，可以为法则，穷道本末，究事之情、立是废非，明示后人”。《庄子·马蹄》：“陶者曰：‘我善治，园者中规，方者中矩’。匠人曰：‘我善治木，曲者中钩，直者应绳’”。

掌握规律、尊重规律的人将在安全问题上获得自由，进入安全的“自由王国”，这就是道家所说的“至人”。《老子·五十五章》：“善摄生者，陆引不遇兕虎，入军不被甲兵，兕虎无所投其角，虎无所措其爪，兵无所容其刃。夫何故？以其无死地”。《庄子·逍遥游》：“至人神矣！大泽焚而不能热，河汉而不能寒，风振而不能惊。……死生无变于己”。

五 治于未乱



广阔天地大有作为 415名硕士博士为全球 58个企业奉献义务劳动精神

■ 我们的使命是提高企业组织机构和运营管理系统 ■

GOODROSE FOUNDATION

Supporting Entrepreneurs @ Goodrose Foundation

Improving Performance Efficiency of Organization

415 professionally trained volunteers supporting 58 small businesses

<http://www.goodrose.org>

8700 W. Bryn Mawr Ave Suite 800 South | Chicago, IL 60631 U.S.A. • Phone 773-871-1588 • Fax 773-871-8657



既然安全问题是人所不能彻底免除的问题,而人总能在研究事物运动变规律中发现事故灾变的征兆。那么,安全哲学的主旨就是保证事物事件未发生变异的安全状态,而不是对已经发生变异的非安全状态的补救,这一点与减灾思想是有明显的区别的。道家哲学所强调的也正是治于未乱的安全思想。犹如一位医生,其医术精良,不仅仅在于他能医病,更重要的是他能豫病之未发。如《黄帝内经·四气调神大治》云:“圣人不治已病,治未病;不治已乱,治未乱。”《荀子·不苟》:“君子治

治,非治乱也”。安全问题出现了,再强调安全,再实施安全的措施,实际上已经是下策了。《荀子·荣辱》:“、者,浮阳之鱼也,于沙而思水,则无逮矣。挂于患而欲谨,则无益也”。《淮南子·泰族训》:“所以贵扁鹊者,非贵其随病而调药,贵其息脉血,知病之所以从生也。所以贵圣人者,非贵随罪而鉴刑也,贵其知乱之所由起也”。《老子·六十四章》:“为之于未有,治之于未乱”。《淮南子·人间训》:“患至而后忧之,是犹病者已情而索良医也”。

徐复观认为中国文化的根基之一是忧患意识,我们参照道家安全思想,应该同意他这一说法。更准确地些,中国文化毋宁说是一种安全文化。《诗经》颂周:“周虽旧邦,其命维新”,其原因在于文王忧患思治,《诗经》:“大任有身,生此文王,维此文王,小心翼翼。昭事上帝,聿怀多福,厥德不回,以受方国”。“战战兢兢,如临深渊,如履薄冰”。中国先秦诸子皆重忧患意识,《周易·系辞下》:“作《易》者,其有忧患乎?”《孟子·告子下》:“生于忧患而死于安乐也”。《列子·仲尼第四》则借孔子之口提出了“忧为大”的思想:“汝徒知乐天知命之无忧,未知乐天知命之有忧之大也”。

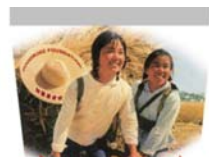
道家的忧患意识,重在谨小慎微,早有准备,不使危险露出苗头,扩大、蔓延。《庄子·人间世》将忧患喻为养虎。忧患意识下,人们就所有所防备,就可以防止、逃避灾变事故。人就能采用得力措施,战胜灾难。不至于“南游吴越之王,激西江之水”而救辙中之鱼(《庄子·外物》),不至于扬汤止沸,抱薪救火,而能施以釜底抽薪(《淮南子》)。

殷周春秋多研究安全吉凶问题,“天下之治方术者多矣”(《庄子·天下》)。《汉书·艺文志》说:“天文者,···以纪吉凶之象”,“历谱者,凶厄之患,吉隆之喜,其术皆出焉”。其它杂占、蓍龟莫不如是,多为不经之论。战国思想家一般不承认巫祭淫祀,如孔子“敬鬼神而远之”(《论语·述而》),道家则以哲学思考或当时掌握的一些科学知识批判凶吉问占传统。并且建立起来了道家的安全哲学,这在中国思想史上是格外耀目的,今天看来,仍有耀彩。

至于道教、杂揉了道家思想和《周易》神秘哲学的方士术士,谶纬之学,或试图通过服食丹药来“改形免世厄”(《周易参同契》),或“诡为隐语,预决吉凶”(纪昀《四库全书提要》)。虽以安全吉凶为主题,却是我们必须摒弃的。

参考文献

1. 王明.道家与传统文化研究.北京:中国社会科学出版社, 1995 年
2. 王明.道家与道教思想.北京:中国社会科学出版社, 1984 年
3. 李约瑟.中国科学思想史.北京:科学出版社, 1991 年
4. 陈鼓应.易传与道家思想.北京:三联书店, 1996 年
5. 韦伯.儒教与道教.南京:江苏人民出版社, 1995 年
6. 汤一介.中国传统文化中的儒道释.北京:中国和平出版社, 1985 年
7. Frijof Capra .The Turning point,Science,Society and the Rising Culture .Toronto,New York,Sydey.Simon and Scuster, 1982
8. UN. Our Global Neighbourhood. Oxford Univer.Press, 1995
9. 本文诸子皆据中华书局《诸子集成》



广阔天地大有作为 415名硕士博士为全球 58个企业奉献义务劳动精神

■ 我们的使命是提高企业组织机构和运营管理系统 ■

GOODROSE FOUNDATION

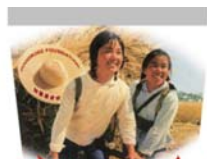
Supporting Entrepreneurs @ Goodrose Foundation

Improving Performance Efficiency of Organization

415 professionally trained volunteers supporting 58 small businesses

<http://www.goodrose.org>

8700 W. Bryn Mawr Ave Suite 800 South | Chicago, IL 60631 U.S.A. • Phone 773-871-1588 • Fax 773-871-8657



广阔天地大有作为 415名硕士博士为全球 58个企业奉献义务劳动精神

■ 我们的使命是提高企业组织机构和运营管理系统 ■

GOODROSE FOUNDATION

Supporting Entrepreneurs @ Goodrose Foundation

Improving Performance Efficiency of Organization

415 professionally trained volunteers supporting 58 small businesses

<http://www.goodrose.org>

8700 W. Bryn Mawr Ave Suite 800 South | Chicago, IL 60631 U.S.A. • Phone 773-871-1588 • Fax 773-871-8657